

Звіт

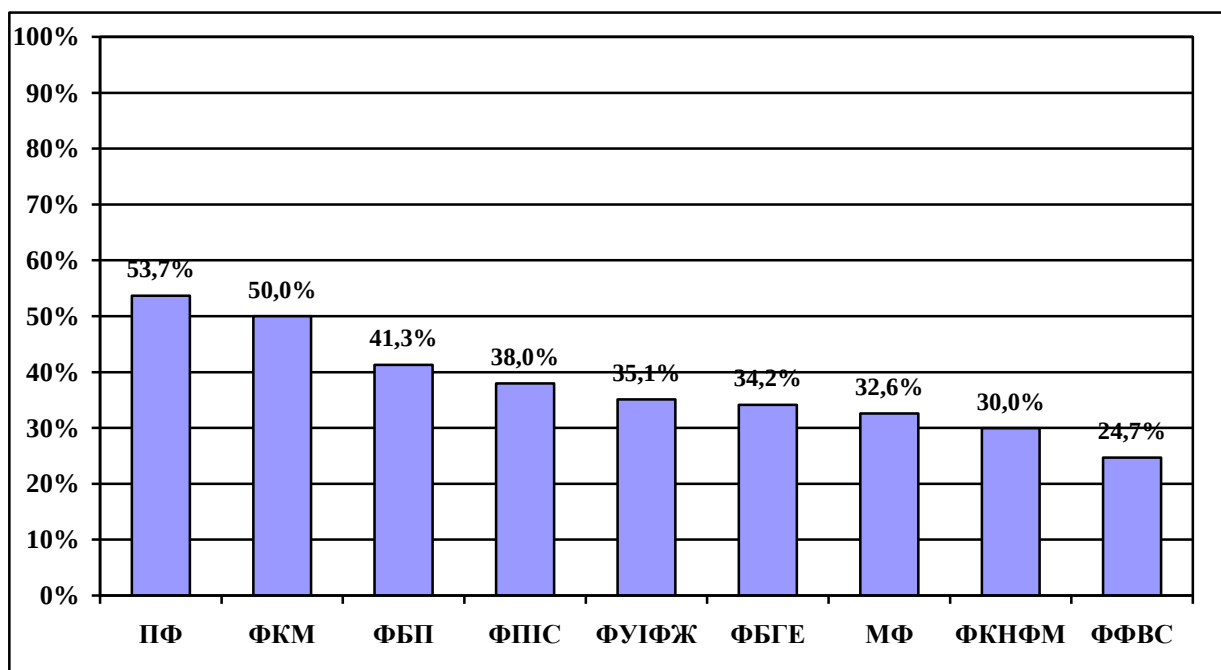
про результати опитування щодо накопичувальної системи оцінювання результатів навчання здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти денної форми навчання Херсонського державного університету

З метою внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності, організації зворотного зв'язку зі здобувачами, покращення якості впровадження накопичувальної системи оцінювання результатів навчання здобувачів у Херсонському державному університеті було проведено опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти денної форми навчання **щодо накопичувальної системи оцінювання результатів навчання.**

Основною метою опитування було визначення рівня задоволеності здобувачів накопичувальною системою оцінювання результатів навчання.

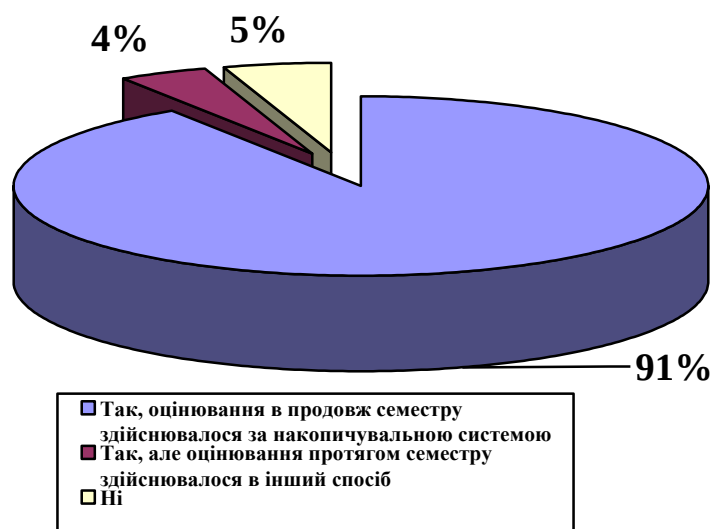
До організації проведення опитування були залучені помічники деканів факультетів із забезпечення якості освіти та гаранті освітніх програм. В анонімному опитуванні з використанням гугл-форм взяли участь **128 (37,6%)** здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Аналіз рівня залученості здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти до опитування щодо накопичувальної системи оцінювання результатів навчання

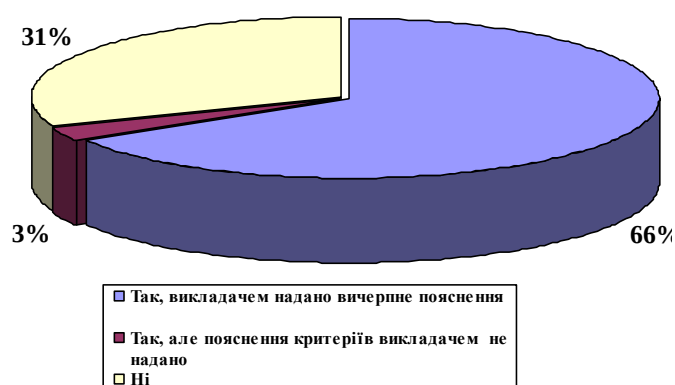


Запропонована для опитування анкета містила 5 питань, за допомогою яких оцінювався рівень задоволеності щодо накопичувальної системи оцінювання результатів навчання.

1. Чи знайомі Ви з накопичувальною системою оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти?



2. Чи доводилося Вам звертатися до викладачів з проханням про надання критеріїв оцінювання або більш вичерпне їх пояснення?



3. Якщо відповідь «Ні», то вкажіть причини, обравши потрібні варіанти.

Здобувачі відповіли на друге питання «Ні» вказавши нижче наведені причини:

- Не придавав уваги, а потім не розумів, з ким треба було зв'язатися для отримання інформації;
- Не було бажання щось уточнювати (5 відповідей);
- Не було потреби, все було зрозуміло (37 відповідей).

4. Середній показник рівня задоволеності здобувачів університету стосовно накопичувальної системи оцінювання, який оцінювався за п'ятибальною шкалою становить – **3,8** балів.

Твердження	Оцінка кожного твердження за 5-ти бальною шкалою
1. Система накопичення балів є прозорою та зрозумілою.	3,7

2. Система накопичення балів забезпечує об'єктивне оцінювання знань.	3,5
3. Критерії оцінювання навчальної дисципліни відображені в силабусі.	4,0
4. Критерії оцінювання навчальної дисципліни залишались незмінними протягом семестру.	3,8
5. Розподіл балів між різними видами завдань був пропорційним.	3,7
6. Виставлення балів за кожен вид роботи супроводжувалося чіткою аргументацією.	3,8
7. За необхідністю отримано зворотній зв'язок від викладача для уточнення результатів оцінювання.	4,0
8. Викладач ознайомив із вимогами щодо дотримання правил академічної доброчесності, які застосовуються під час оцінювання.	4,2
9. Викладач створив умови отримання бонусних (заохочувальних) балів за вибіркові види навчальної діяльності.	3,9

- де «1» – цілком не згоден;
«2» – загалом не згоден;
«3» – як згоден, так і не згоден;
«4» – загалом згоден;
«5» – цілком згоден;

5. Коментарі, пропозиції, зауваження, щодо стану впровадження накопичувальної системи оцінювання в ХДУ.

Більшості здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти накопичувальна система оцінювання результатів навчання здається незручною, оскільки недостатнім є інформування щодо розміщення силабуса, розподілу балів між різними видами завдань.

Коментарі здобувачів:

- *Все влаштовує.*
- *Все добре. Сам винен, що завчасно не отримав певні інформацію.*
- *Більше пояснювати студентам розподіл кількості балів, а також що таке силабус, за які теми ставляться ті чи інші бали. Вони є в доступі на сайті, але не всі про це знають. Більше інформувати студентів про наявність силабусів з певної дисципліни*
- *Не розумієш, скільки у тебе вже є балів, особливо в умовах карантину.*

Зауваження здобувачів щодо впровадження накопичувальної системи оцінювання стосуються складнощів, з якими стикаються здобувачі при переході до неї від п'ятибальної системи оцінювання, та недостатності інформації щодо розподілу балів.

Рекомендації щодо покращення процесу впровадження накопичувальної системи оцінювання в Херсонському державному університеті:

Розроблені критерії оцінювання в межах кожного освітнього компоненту освітньої програми мають допомогти здобувачу вищої освіти визначити наявність або відсутність прогресу в оволодінні освітнім компонентом. Для досягнення цієї мети рекомендується:

Науково-педагогічним працівникам:

- під час розроблення методичного забезпечення освітніх компонентів підвищувати якість усіх видів контрольних заходів через надання прозорих та чітких критеріїв до кожного виду завдань, передбачених силабусом;
- створювати умови для надання можливості здобувачам використовувати результати поточного оцінювання так, щоб забезпечувати поліпшення показників під час наступного контрольного заходу;
- систематично оновлювати отримані здобувачами оцінки в журналах обліку роботи академічних і навчальних груп, надавати коментарі щодо результатів оцінювання; забезпечити доступність інформації щодо оцінювання для всіх учасників освітнього процесу.

Головам науково-методичних рад (НМР) факультетів спільно із завідувачами кафедр та гарантами освітніх програм:

- на засіданнях кафедр та НМР факультетів розглянути кращі практики впровадження накопичувальної системи оцінювання результатів навчання здобувачів на факультетах;
- продовжити роз'яснювальну роботу щодо формування силабусів та розподілу балів між різними видами навчальної діяльності.